第 1 回 定 期 研 究 会

平成 20 年度 SGST 総会および第 1 回定期研究会 議事録

日時 : 平成 20 年 4 月 16 日(水) 15:00~17:30

場所 : 愛知工業大学 本山キャンパス 2階 多目的室 A, B

出席者: 久保, 小塩(名城)青木, 鈴木(愛工大), 山田, 北根, 石川(名大), 永田(名工大)忠(豊田高専), 村瀬(愛知県), 小川(中日本ハイウェイ), 加藤(長大), 加藤(中日本C). 原田, 筒井, 北川(創建), 杉本, 水野(富士E), 永冨, 鷲見(八千代E), 園部(JIP), 高木(パシコン), 安藤, 中田(日本工営), 藤澤(新三重), 森谷(海洋架橋), 安井(静岡C), 中川(瀧上), 古田土(トピー), 山田,神頭,水野,高橋(日車)

33 名(敬称略)

1. 総会(司会 山田幹事長)

平成19年度関連議事

- (1) 代表挨拶 久保代表
- (2) 平成19年度活動報告
 - 1) SGST総会、定期研究会6回について報告を行った.
 - 2)研究委員会の報告が行われた.

「道路橋示方書の背景WG」(山田幹事長)

- 3)平成19年度活動報告集の配布が行われた.
- 5)平成19年度会計報告がなされ、承認された.

平成20年度関連議事

- (1) 平成20年度の役員構成、紹介を行った.
- (2) 平成20年度定期研究会の予定が報告され、承認された.
- (3) 平成20年度の研究委員会について 道路橋示方書の背景WGを継続して行うことを報告した.

2. 定期研究会(永田研究会担当幹事)

講演題目 「米国における繊維強化プラスチック材料の道路橋への適用」

講演者 名古屋大学 助教 北根安雄

講演内容

近年注目度の高い繊維強化プラスチックを橋梁に適用した米国での事例を紹介していただいた. 米国でもコスト面、標準化や長期特性のデータがないといった問題点が残されているが、FRPの 持つ軽い,腐食に強い,施工時間が短縮できるといった特性から,郊外に実験的に FRP 床版が用 いられるケースが多い.

また、FRP-コンクリートの合成構造を上部工に適用することを想定した耐荷力試験の紹介をして頂いた.これまでに検討されてきた FRP 橋梁と同様に剛性に支配され、FRP の強度を十分に使用していない感がある.

日本での FRP 材料の橋梁への適用は補強材への適用が多いが,歩道橋,自転車道路などでは FRP 橋梁の施工事例がある.

近年、FRP の研究が活発となっているなか、参加者の関心も高く、疲労特性、接合方法などについて活発な質疑が行われた。

以上//

平成19年度SGST会計報告

平成20年 4月/2日

平成19年4月1日~平成20年3月31日現在

| I | 4 | X | 7 | 1 | 1 | |
|---|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | | |

| | 会費収入 | 499,000円 |
|----------|-----------------------|---------------|
| · | 合計 | 499,000円 |
| 【支出】 | 研究会講演謝礼および交通費 | 220,780円 |
| | ホームページ使用費 | 111,300円 |
| | 郵送費 | 15,560円 |
| | 会議費および雑費 | 49,278円 |
| | 懇親会費 | 35,410円 |
| | 印刷費(H18 活動報告集) | 329,721円 |
| | 現場見学会費 | 198,044円 |
| | 研究会費残金 (翻訳 WG) | (一) 318, 859円 |
| | 研究会費残金 (撤去を伴わない橋梁 WG) | (一) 202, 290円 |
| | 利息 | (一) 6, 041円 |
| - | 合計 | 432,903円 |
| 【次年度繰越金】 | 昨年度繰越金 | 4,879,671円 |
| | 収入合計 | 499,000円 |
| | 支出合計 | (一) 432, 903円 |
| | 次年度繰越金 | 4,945,768円 |
| | 以上の報告に相違ありません。 | Á |

会計監事



講演者

名古屋大学 助教 北根安雄

講演題目

米国における繊維強化プラスチック材料の道路橋への適用

講演要旨

繊維強化プラスチック (FRP) 材料は,軽量性,耐食性,高比強度などの材料特性を理由に,航空機,船舶,自動車産業分野で主に使用されてきたが,1990年代から土木構造物への構造材料として検討が開始された.近年,その研究成果をもとに,FRP が実際に道路橋の構造材料として適用され始めている.本講演の前半では,米国におけるFRP の道路橋への適用事例を紹介しながら,FRP の構造部材としての適用の現状および今後の課題について議論する.また講演後半では,そのいくつかの課題を解決するために提案されたFRP-コンクリート合成構造を紹介し,橋梁上部構造の1/5モデルの耐荷力実験より明らかとなった静的曲げ挙動特性について説明する.

SGST定期研究会

米国における繊維強化プラス チック(FRP)材料の道路橋へ の適用

> April 16, 2008 名古屋大学大学院 工学研究科社会基盤工学専攻 北根安雄

本日の発表内容

- ■米国におけるFRP材料の道路橋 床版および上部構造への適用事 例
- ■FRPーコンクリート複合上部構造 の開発

a

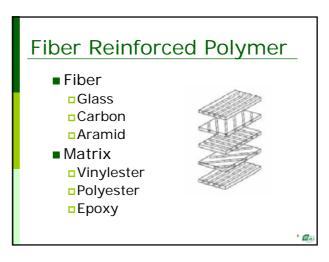
PART I

米国におけるFRP材料の 道路橋床版および上部構 造への適用事例

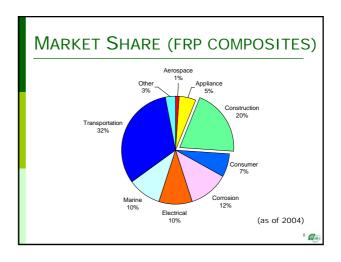
3 **4**2

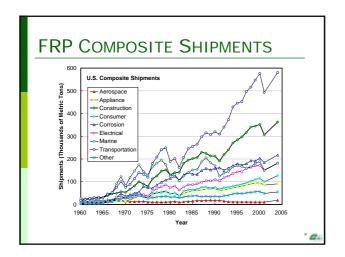


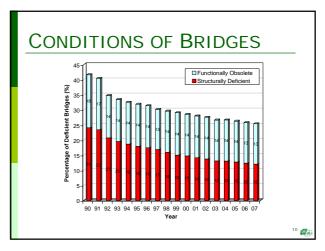


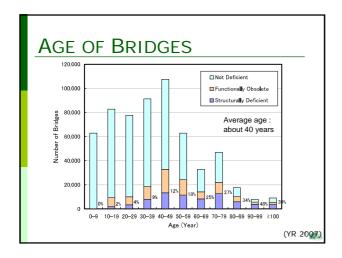


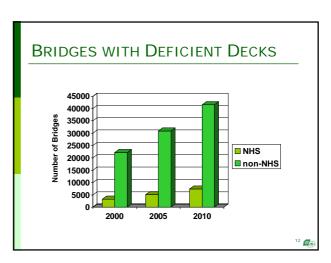
STRUCTURAL APPLICATIONS OF FRP COMPOSITES Advantages **■** Factors preventing □ High specific strength FRP from being and stiffness widely accepted Corrosion resistance High initial costs Tailored properties No specifications □ Enhanced fatigue life ■ No widely accepted Lightweight structural components Ease of installation and systems □ Lower life-cycle costs Insufficient data on long-term environmental durability











FHWA'S "BRIDGE OF THE FUTURE"

- No maintenance
- Less life cycle cost
- Less construction time
- Adaptable to new demands
- Immunity to flooding, earthquake, and etc.
- ...

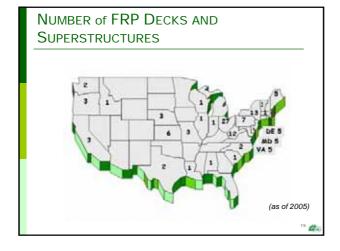
(source: Roads & Bridges, July 2003, Vol. 41, No. 7)

13

BENEFITS OF FRP BRIDGE DECKS

- Light weight
- Corrosion resistance
- Quick installation time
- Low life cycle cost
- High strength
- etc.

a





MANUFACTURERS Company # of Projects Martin Marietta Composites (NC) 30 Hardcore Composites (DE) Creative Pultrusions (PA) 9 Kansas Structural Composites (KS) 9 Bedford Plastics (PA) 6 Strongwell (VA) 5 Webcore, FRS, ICI, MFG, Wagner, and others (as of 2005)





PROJECT TYPE

- Superstructure 22%
- Heavy duty deck 64%
- Light duty deck 12%
- Half the projects were new construction.
- 68% of the projects used some kind of special funding.

20 🐠

SPECIAL FUNDING

- FHWA's Innovative Bridge Research and Construction Program (IBRC)
 - Established under Transportation Equity Act for the 21st Century (TEA-21)
 - □ 6-year program from 1998 to 2003
 - Extended for 20 months till 2005
- FHWA's Innovative Bridge Research and Deployment Program (IBRD)
 - 5-year program from 2005 to 2009
- Project 100 of Ohio DOT
 - □ 6-year program from 2000-2005
 - Closed in 2001 due to lack of State funding

21

DECK WEIGHT

| | Typical weight excluding wearing surface (psf) | Typical weight with polymer concrete (psf) | Typical weight with asphalt (psf) |
|--------------------|---|---|-----------------------------------|
| Heavy duty deck | 19 | 24 | 44 |
| Light duty deck | 13 | 18 | 38 |

 $(1 \text{ psf} = 4.89 \text{ kgf/m}^2)$

FRP bridge decks weigh about 10 to 20 % of a structurally equivalent reinforced concrete deck.

22

DECK COST

| | Cost of Manufactured Deck (\$/sf) | Installed Cost (\$/sf) |
|-----------------|--|---------------------------|
| Heavy duty deck | 65-75 | 70-85 |
| Light duty deck | 35-60 | 45-70 |

(1 \$/sf = 1,292 Yen/m²)

23

Typical 8" thick reinforced concrete decks cost \$25 to \$35 per square foot; therefore FRP bridge decks generally cost twice the equivalent reinforce concrete decks.

RAPID CONSTRUCTION

- Installation of FRP bridge decks takes only a day or two.
- Reduction of labor cost
- Reduction of closure time

24

EXAMPLES Deck replacement Superstructure replacement Figure 1.25 (1.25)



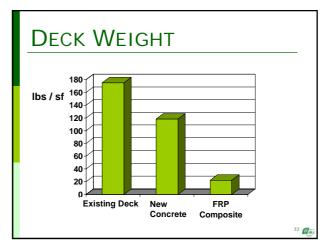


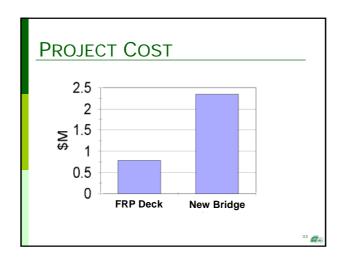


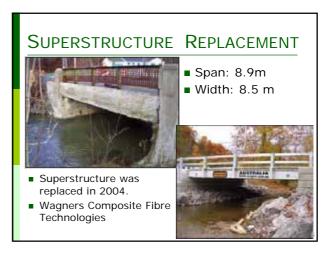






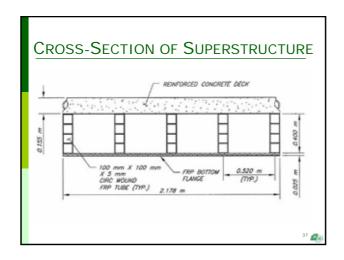






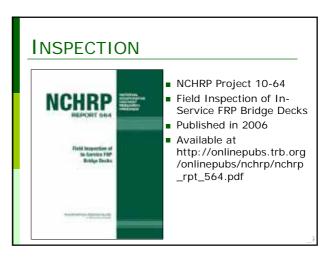






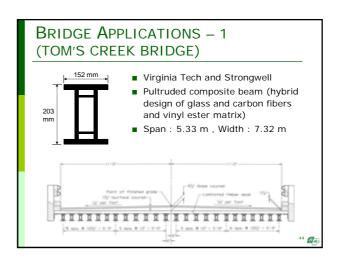




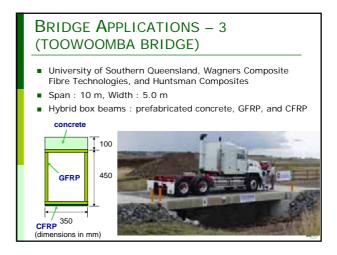


PART II FRP-コンクリート複合 構造の開発

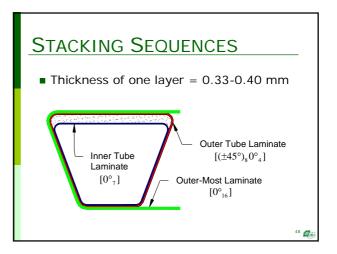
GLASS FIBER REINFORCED POLYMER (GFRP) BOX SECTIONS The compressive flange is weaker than the tensile flange. A failure of a GFRP box section usually occurs in a catastrophic manner. Stiffness controls the design in lieu of strength. Hybrid design or Special structural system

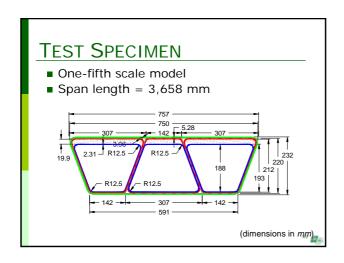


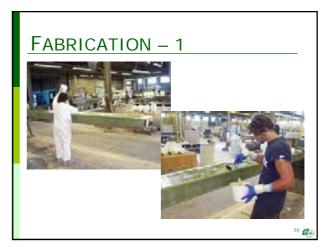






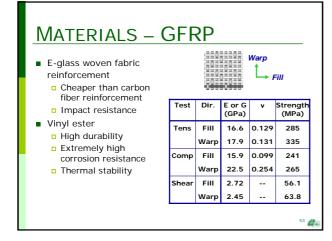


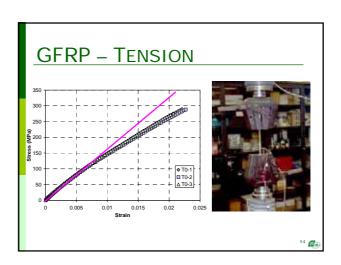


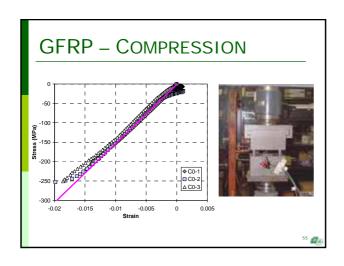


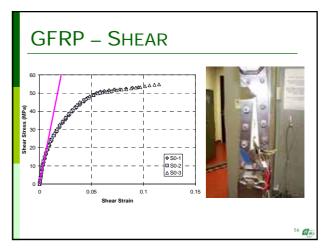


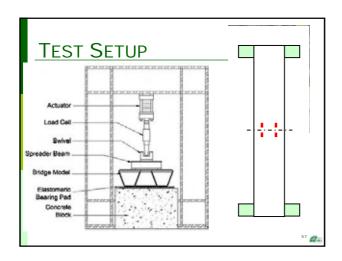


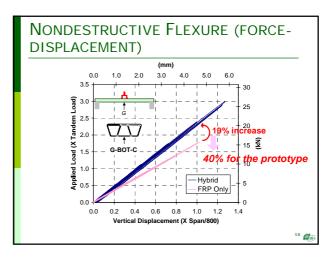


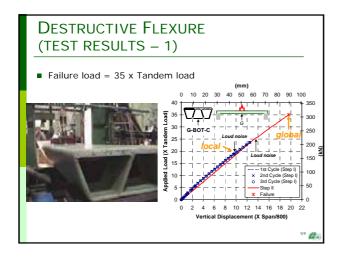


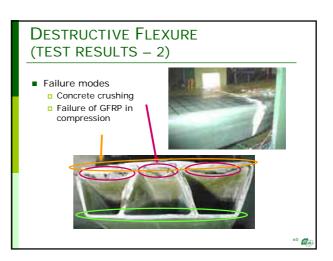














SIMPLE METHODS OF ANALYSIS

- Simple methods
 - Beam analysis
 - Orthotropic plate analysis
- Classical lamination theory
- Use of effective engineering properties of laminates
- Perfect bonding between concrete and GFRP.
- Shear deformation was neglected.
- To obtain deflection under design loads.

62

BEAM ANALYSIS

■ The bridge is modeled as a beam with a span length, *L*, effective flexural rigidity, *El*_{eff}, and effective torsional rigidity, *Gl*_{eff}.

$$EI_{eff} = \int_{A_{y}} \overline{z}^{2} dA$$

 $GJ_{eff} = \frac{4A_{encl}^2}{\int \frac{1}{\int \overline{G}_{vr} dz} ds}$

 $\overline{E}_{_{\mathrm{Y}}}$: Effective modulus

where

 A_{encl} : Area enclosed by median lines of the top and bot. flanges and exterior webs

 $\overline{G}_{\!\scriptscriptstyle xy}$: Effective shear modulus \overline{z} : Vertical coord. from the

neutral axis

 S: Axis along the median line of a component

03 🕻

ORTHOTROPIC PLATE ANALYSIS

■ The bridge is modeled as an orthotropic plate with span length of *L* and width of *W*.

$$D_x \frac{\partial^4 w_0}{\partial x^4} + 2H \frac{\partial^4 w_0}{\partial x^2 \partial y^2} + D_y \frac{\partial^4 w_0}{\partial y^4} = q(x, y)$$

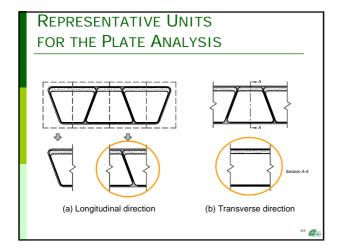
where

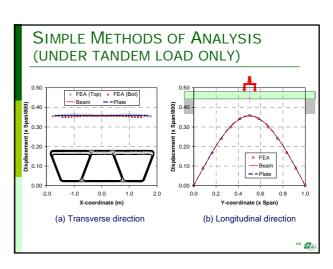
 w_0 : Vertical displacement

q: Distributed load on the plate

obtained by using the classical lamination theory

64





結論

- FRP-コンクリート複合構造を提案し、橋梁上部 構造への適用可能性を示した。
- これまでに検討されたFRP橋梁と同様、提案した 構造の設計は剛性に支配される.
- 有限要素法で提案した構造の曲げ挙動を正確に 捉えることが出来た.
- 梁または直交異方性板理論を用いた簡易計算により、設計荷重下における提案した上部構造の変位を正確に得ることができた。

67 🕰

まとめ

- FRPが道路橋の構造部材として普及するための条件:
 - □初期コストの低下
 - □競争原理
 - □標準示方書の制定
 - □引抜成形材などの標準化
 - □材料に対する理解度の向上
 - □ライフサイクルアナリシスの適用

68

ご清聴ありがとうございました